

# 还是码大ls码大V.2.2.6.7知识百科网

l码大还是s码大 | 2026-04-12

l码大还是s码大是当前备受关注的热门话题。本文将围绕l码大还是s码大展开详细介绍，帮助读者全面了解相关内容。

## l码大还是s码大概述

圣日龙（法語：Saint-Girons，發音：[sɛ̃ ʒiʁɔ̃]），法国南部城市，奥克西塔尼大区阿列日省的一个市镇，同时也是该省的一个副省会，下辖圣日龙区，其市镇面积为19.13平方公里，2023年1月1日时人口数量为6,008人，是该省人口第三多的市镇，在法国市镇中排名第1,749位。圣日龙位于阿列日省西部，莱兹河与萨拉河交汇处，是一个区域性的中心城市，通常被认作是库斯朗地区的首府，多条公路在此交汇。

圣日龙的早期历史尚不清楚。根据当地官方网站的论述，圣日龙始建于公元前70年，彼时该地出现了一处奥皮杜姆。公元5世纪时，与圣日龙相邻的圣利济耶成为天主教库斯朗教区的主教座。自公元12世纪以来，圣利济耶过剩的人口开始向上游的圣日龙迁徙，圣日龙人口数量逐年增加。法国大革命后，圣日龙成为阿列日省的一个市镇，并自1793年起成为该省的一个地区行署，后于1801年改制为副省会。1790至1794年间，莱达尔（Lédar）整体并入圣日龙。工业革命期间，布桑斯—圣日龙铁路和富瓦—圣日龙铁路相继建成通车，圣日龙及其所处的库斯朗地区出现造纸工业，圣日龙境内的莱达尔造纸工厂于1908年投产运营。1944年5月，藏匿于圣日龙的纳粹德军发动报复行动，造成该地15名平民遇难。1969年，圣日龙火车站停止客运服务，并于1991年彻底关闭。2008年9月，莱达尔工厂宣告破产。在地方历史文化研究方面，当地的地方史爱好者于1993年在圣日龙创建了“曾经的库斯朗”（Autrefois le Couserans）文化协会。

圣日龙位于法国南部，奥克西塔尼大区西南部和阿列日省西部，距离省会富瓦大约44公里。与圣日龙接壤的市镇包括：圣利济耶、库斯朗地区蒙茹瓦、穆利、昂库尔蒂耶克和埃谢伊。

## l码大还是s码大的背景与发展

圣日龙火车站已于1969年停止客运服务，并于1991年彻底关闭。距离圣日龙最近的运营中的客运铁路车站为30公里外的圣马托里站，该站停靠往返于图卢兹和塔布之间的区域列车。

Ville de Saint-Girons [圣日龙市政府官方网站]（法語）。Office de Tourisme de Couserans-Pyrénées [库斯朗-比利牛斯旅游局官方网站]。[2024-02-27]。（原始内容存档于2024-07-22）（法語）。Commune de Saint-Girons (09261) - commune actuelle [INSEE关于圣日龙地区的各类数据统计]。[2024-02-27]。（原始内容存档于2023-10-04）（法語）。Avis sur Saint-Girons: la ville idéale? [对于圣日龙的评价]。[2024-02-27]。（原始内容存档于2024-02-27）（法語）。

框架效應是一種認知偏誤，人們根據選項所呈現的正面或負面含義來決定選項；例如作為損失或收益。收益和損失在場景中被定義為對結果的描述（例如，失去或挽救生命、治療和未治療的疾病患者等）。展望理論假設損失比等價收益更顯著，肯定收益（確定性效應和偽確定性效應）優於概率收益，並且概率損失優於確定損失。框架效應的危險之一是，人們通常只能在兩個框架之一的背景下獲得選擇。這個概念有助於理解社會運動中的框架分析，也有助於政治觀點的形成，其中政治化妝師在政治民意調查中起著重要作用，這些民意調查旨在鼓勵對委託民意調查的組織做出有益的回應。有人認為，使用該技術會損害政治民意調查本身的信譽。如果向人們提供充足的可信信息，這種影響會減少甚至消除。這種效應無法用理性選擇理論來解釋。

## 深入分析

情景一：对第一组被试（N=152）叙述下面情景：如果采用A方案，200人将生还。（72%）如果采用B方案，有1/3的机会600人将生还，而有2/3的机会无人将生还。（28%）情景二：对第二组被试（N=155）叙述同样的情景，同时将解决方案改为C和D：如果采用C方案，400人将死去。（22%）如果采用D方案，有1/3的机会无人将死去，而有2/3的机会600人将死去。（78%）实质上情景一和二中的方案都是一样的，只是改变了以下描述方式而已。但也正是由于这小小的语言形式的改变，使得人们的认知参照点发生了改变，由情景一的“收益”心态到情景二的“损失”心态。即是以死亡还是救活作为参照点，使得在第一种情况下被试把救活看作是收益，死亡看作是损失。不同的参照点人们对待风险的态度是不同的。面临收益时人们会小心翼翼选择风险规避；面临损失时人们甘愿冒风险倾向风险偏好。因此，在第一种情况下表现为风险规避。第二种情况则倾向于风险寻求。疾病问题的例子很清楚地说明了框架效应的道理：相同的客观问题，通过变换框架，将得到可预知的不同结果。需要注意的是这里的收益和损失完全是以认知参照点为依据的，参照点不一样，人们决策的方式也不一样。再来看一个具体的例子：例如，让人们对下列情景进行决策：（被试N=150）

情景一：如果一笔生意可以稳赚800美元，另一笔生意有85%的机会赚1000美元，但也有15%的可能分文不赚。情景二：如果一笔生意要稳赔800美元，另一笔生意有85%的可能赔1000美元，但相应地也有15%的可能不赔钱。结果表明，在第一种情况下，84%的人选择稳赚800美元，表现在对风险的规避，而在第二种情况下87%的人则倾向于选择“有85%的可能赔1000美元，但相应地也有15%的可能不赔钱”的那笔生意，表现为对风险的寻求。典型的决策者会相对中性参照点来评价结果，因此参照点的位置将最终影响决策定制者的风险偏好。在上述2个情境中，决策的关键在于决策者的参照点是什么？得到多少，或是损失多少？情景一中84%的决策者便是以“分文不赚”为参照点，从而规避风险，选择800美元的收益；情景二中87%的人则以“15%的可能不赔钱”为参照点，选择接受风险，而非接受明确的损失。

以上就是关于I码大还是s码大的详细介绍。I码大还是s码大等相关话题也值得进一步了解。